

Latvijas Universitātes aģentūra „Latvijas Universitātes Polimēru mehānikas institūts”
(pasūtītāja nosaukums)

Reģ. Nr.:

9	0	0	0	2	1	2	7	2	0	7
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Iepirkums „Mašīnzāles projektēšanas un autoruzraudzības pasākumi”
pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 9.panta sesto daļu organizēts iepirkums 8.2 panta
noteiktajā kārtībā

(iepirkuma procedūras veids un nosaukums)

Identifikācijas Nr. LU PMI 2014/1- ERAF-2.1.1.3.1

LĒMUMS

Datums:

17.02.2014

Laiks:

08:00

Vieta (adrese): LU aģent. „LU Polimēru mehānikas institūts”, Aizkraukles ielā 23, Rīga, 314.kab.

1.Lēmums par līguma slēgšanas tiesības piešķiršanu pretendenta SIA „MJ Partneri”:

N. p.k.	Pretendenta nosaukums	Iepirkuma priekšmets	Piedāvātā cena bez PVN, EUR	Izvēles pamatojums
1.	SIA „MJ Partneri”	Mašīnzāles projektēšanas un autoruzraudzības pasākumi	6100,00	Viszemākā cena, atbilstība iepirkuma nolikuma prasībām un nav attiecināmi iepirkuma nolikuma 3.1.punktā minētie izslēgšanas nosacījumi.

Balsojums: Trīs - PAR; Nulle- PRET.

Komisijas locekļi vienbalsīgi pieņem lēmumu par līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu: **SIA „MJ Partneri” iepirkuma priekšmetā** par kopējo summu 6100EUR bez PVN.

2.Komisija pieņem lēmumu par pretendentu noraidīšanu iepirkuma priekšmetā: "Mašīnzāles projektēšanas un autoruzraudzības pasākumi "

N. p.k.	Pretendenta nosaukums	Piedāvātā cena bez PVN, EUR	Noraidīšanas pamatojums
1.	SIA "Strasa Konsultanti"	6150,00	Otra zemākā cena. Atbilstoši iepirkuma nolikuma 5.5.1.punktam, iepirkuma komisija izvēlas piedāvājumu ar viszemāko cenu no piedāvājumiem , kas atbilst nolikuma prasībām un Tehniskajai specifikācijai, ar nosacījumu, ka Pretendents atbilst atlases prasībām un piedāvājums nav nepamatoti lēts.
2.	SIA "ARHICO"	9870,00	Trešā zemākā cena. Atbilstoši iepirkuma nolikuma 5.5.1.punktam, iepirkuma komisija izvēlas piedāvājumu ar viszemāko cenu no piedāvājumiem , kas atbilst nolikuma prasībām un Tehniskajai specifikācijai, ar nosacījumu, ka Pretendents atbilst atlases prasībām un piedāvājums nav nepamatoti lēts.
3	SIA "Lūsis V"	11783,00	Ceturrtā zemākā cena. Atbilstoši iepirkuma nolikuma 5.5.1.punktam, iepirkuma komisija izvēlas piedāvājumu ar viszemāko cenu no piedāvājumiem , kas atbilst nolikuma prasībām un Tehniskajai specifikācijai, ar nosacījumu, ka Pretendents atbilst atlases prasībām un piedāvājums nav nepamatoti lēts.
4	SIA "Baltex Group"	12850,00	Piektā zemākā cena. Atbilstoši iepirkuma nolikuma 5.5.1.punktam, iepirkuma komisija izvēlas piedāvājumu ar viszemāko cenu no piedāvājumiem , kas atbilst nolikuma prasībām un Tehniskajai specifikācijai, ar nosacījumu, ka Pretendents atbilst atlases prasībām un piedāvājums nav nepamatoti lēts.

5	SIA "Wonderfull"	13802,00	Sestā zemākā cena. Atbilstoši iepirkuma nolikuma 5.5.1.punktam, iepirkuma komisija izvēlas piedāvājumu ar viszemāko cenu no piedāvājumiem , kas atbilst nolikuma prasībām un Tehniskajai specifikācijai, ar nosacījumu, ka Pretendents atbilst atlases prasībām un piedāvājums nav nepamatoti lēts.
6.	SIA "Geo Consultants"	8280,00	Pretendents nav iesniedzis apliecinājumu atbilstoši iepirkuma nolikuma 4.1.7.punktam "Apakšuzņēmēju piesaistīšanas gadījumā informāciju atbilstoši 5.pielikumā noteiktajai formai. Ja apakšuzņēmējus nepiesaista, tad pretendenta brīvā formā sagatavots apliecinājums par apakšuzņēmēja nepiesaistīšanu uz iepirkuma nolikumā minēto darbu veikšanu." Ņemot vērā konstatēto un pamatojoties uz iepirkuma nolikuma 5.3.3.punktu "Ja kāds no iesniegtajiem dokumentiem neaplicina Pretendenta atbilstību izvirzītajiem Pretendenta atlases nosacījumiem vai Pretendents ir iesniedzis nepatiesu informāciju savas kvalifikācijas novērtēšanai, vai vispār nav sniedzis informāciju, iepirkumu komisija turpmāk tā piedāvājumu neizskata" un iepirkuma nolikuma 8.6.punktu "Iepirkumu komisijas pienākums ir izvēlēties tikai iepirkuma nolikuma prasībām atbilstošus pretendentu iesniegtus piedāvājumus " pretendenta iesniegtais piedāvājums neatbilst iepirkuma nolikuma prasībām un tiek noraidīts kā iepirkuma nolikuma prasībām neatbilstošs.
7.	SIA "WESTHAUS"	14235,83	Pretendenta 22.01.2014. AAS "Gjensidige Baltic" izsniegtajā apliecinājumā Nr. b/n nav ietverts nosacījums <u>par atbildības limitu ne mazāku kā 10000 EUR (desmit tūkstoši euro)</u> atbilstoši iepirkuma nolikuma 4.1.9.punkta "Apdrošināšanas sabiedrības izdota Pretendenta civiltiesiskās atbildības apdrošināšanas polises ar atbildības limitu ne mazāku kā 10000 EUR (desmit tūkstoši euro) kopija vai apdrošināšanas sabiedrības apliecinājums par gatavību iepirkuma līguma slēgšanas gadījumā ar Pretendentu izsniegt Pretendentam civiltiesiskās atbildības apdrošināšanas polisi ar atbildības limitu ne mazāku kā 10000 EUR (desmit tūkstoši euro)" prasībām. Pretendenta sagatavotajā 20.01.2014.Laika grafikā Nr.b/n nav norādīta darbu veidu izpildei dienu skaits skaitliski saskaņā ar nolikuma 4.2.2.4.2. punktu „Katram augstāk norādītajam darbu veidam jānorāda dienu skaits – norādot grafiski un skaitliski.” Pretendenta sagatavotajā 20.01.2014.Laika grafikā Nr.b/n nav norādīti šādi darbu veidi atbilstoši iepirkuma nolikuma 4.2.2.4.1.punktam: Vispārīgā daļa; Tehnoloģiskā daļa (ja nepieciešams); Ugunsdrošības pasākumu pārskats. Ņemot vērā konstatēto un pamatojoties uz iepirkuma nolikuma 5.3.3.punktu "Ja kāds no iesniegtajiem dokumentiem neaplicina Pretendenta atbilstību izvirzītajiem Pretendenta atlases nosacījumiem vai Pretendents ir iesniedzis nepatiesu informāciju savas kvalifikācijas novērtēšanai, vai vispār nav sniedzis informāciju, iepirkumu komisija turpmāk tā piedāvājumu neizskata", 5.4.3.punktu "Ja Pretendenta tehniskais piedāvājums neatbilst Tehniskajās specifikācijas vai nolikuma prasībām, komisija turpmāk šo piedāvājumu neizskata" un iepirkuma nolikuma 8.6.punktu "Iepirkumu komisijas pienākums ir izvēlēties tikai iepirkuma nolikuma prasībām atbilstošus pretendentu iesniegtus piedāvājumus " pretendenta iesniegtais piedāvājums neatbilst iepirkuma nolikuma prasībām un tiek noraidīts kā iepirkuma nolikuma prasībām neatbilstošs.

Sēdes beigu laiks:

09:20