



## LATVIJAS UNIVERSITĀTE POLIMĒRU MEHĀNIKAS INSTITŪTS

Aizkraukles ielā 23, Rīga, Latvija, LV-1006  
PVN reģ.Nr.LV 90002127207

Tālr.: 67551145, 67552348  
Fakss: 67820467

E-pasts: [polmech@pmi.lv](mailto:polmech@pmi.lv)  
[www.pmi.lv](http://www.pmi.lv)

Norises vieta – Latvijas Universitātes aģentūra „LU Polimēru mehānikas institūts”, Aizkraukles ielā 23,  
Norises vieta – Latvijas Universitātes aģentūra „LU Polimēru mehānikas institūts”, Aizkraukles ielā  
23, Rīgā, LV-1006.

Norises laiks – 2014. gada 9. jūlijs plkst. 12.00.

Sapulcē piedalās:

**Iepirkuma komisijas priekšsēdētājs:** Andris Tolks;

**Komisijas locekļi:** Aleksandrs Arnoutovs un Vairis Štrauss;

**Darba kārtība:** Iesniegto piedāvājumu vērtēšana iepirkumam „Fiziskās apsardzes pakalpojumi”, identifikācijas Nr. LUPMI 2014/5)

**Sapulces gaita:**

1. Iepirkumu komisija vērtē finanšu piedāvājumus, ņemot vērā saņemtās atbildes uz nosūtītiem informācijas pieprasījumiem, par pretendentu iesniegto piedāvājumu cenu un tā izmaksām.

1.1. No SIA „APSARDZE KARAVĪRS” iesniegtā skaidrojuma ir secināms, ka darbs tiks veikts maiņās tā, lai nodrošinātu, ka katrs apsargs nestrādā naktī vairāk par 2 stundām un līdz ar tiem nav jāveic samaksa par nakts darbu. Attiecībā par formas tērpiem pretendents paskaidro, ka tie ir viņa rīcībā, jau sen iepirkti.

Iepirkumu komisija uzskata, ka no nolikuma un tā pielikumiem izriet, ka visiem pretendentiem bija jāparedz, ka darbinieki veiks nakts darbu laika posmā no 22:00 līdz 06.00. Nolikuma 14.lapā „FINANŠU PIEDĀVĀJUMS” ir norādīts, ka pretendents vienas darba stundas tarifa kopējā likmes aprēķinā **jāiekļauj** visas Latvijas Republikas normatīvajos aktos noteiktās piemaksas darbiniekiem **par darbu brīvdienās, svētku dienās un nakts stundās**, sociālās izmaksas, kā arī tehniskajā specifikācijā norādīto prasību izpildei nepieciešamās **papildus izmaksas** (speclīdzekļi, ekipējums, apdrošināšana u.c., kā arī Darba likuma 66.panta noteiktā piemaksa no noteiktās stundas likmes, ja pretendents uzskata, ka apsardzes pakalpojuma nodrošināšana objektā ir saistīta ar īpašu risku). Pie tam attiecībā uz nakts stundām speciāli tika uzsvērts un iekrāsots šis vārds. Ar izvērstajā tāmē ir iekļauta kolonna, kur jānorāda piemaksa par nakts darbu, kas ir papildināta ar skaidrojumu, ka pretendents ir jānodrošina darbiniekiem piemaksa par nakts darbu.

Līdz ar to SIA „APSARDZE KARAVĪRS” piedāvājums ir nepamatoti lēts, jo tajā nav iekļautas piemaksas par nakts darbu, kas bija jāiekļauj piedāvājumā.

Pretendenta sniegtais skaidrojums par pozīcijas „Formas tērps” kopējām izmaksām ir nepilnīgs, tam nav pievienoti dokumenti, kas apliecina, ka izmaksu apmērs formas tērpiem kopumā līguma laikā ir EUR 30. No iesniegtā skaidrojuma ir secināms, ka daži formas

tērpi pat maksā vairāk par 48 EUR. Ņemot vērā, ka formas tērps nolietojas, izmaksās bija jāiekļauj arī formas tērpa amortizācijas (atjaunošanas) izmaksas.

Līdz ar to SIA „APSARDZE KARAVĪRS” piedāvājums ir nepamatoti lēts, jo tajā nav iekļautas visas izmaksas, kas saistītas ar formas tērpu nodrošināšanu.

Pamatojoties uz augstāk minēto un saskaņā ar Publisko iepirkuma likuma 48.panta noteikumiem iepirkumu komisija vienbalsīgi nolemj izslēgt pretendentu no dalības iepirkumā.

- 1.2.No SIA „NIVOS LTD” iesniegtā skaidrojuma ir secināms, ka darbs tiks veikts maiņās tā, lai nodrošinātu, ka katrs apsargs nestrādā naktī vairāk par 2 stundām un līdz ar tiem nav jāveic samaksa par nakts darbu. Attiecībā par formas tērpiem pretendents paskaidro, ka tie ir viņa rīcībā, jau sen iepirkti.

Iepirkumu komisija uzskata, ka no nolikuma un tā pielikumiem izriet, ka visiem pretendentiem bija jāparedz, ka darbinieki veiks nakts darbu laika posmā no 22:00 līdz 06.00. Nolikuma 14.lapā „FINANŠU PIEDĀVĀJUMS” ir norādīts, ka pretendents vienas darba stundas tarifa kopējā likmes aprēķinā **jāiekļauj** visas Latvijas Republikas normatīvajos aktos noteiktās piemaksas darbiniekiem **par darbu brīvdienās, svētku dienās un nakts stundās**, sociālās izmaksas, kā arī tehniskajā specifikācijā norādīto prasību izpildei nepieciešamās **papildus izmaksas** (speclīdzekļi, ekipējums, apdrošināšana u.c., kā arī Darba likuma 66.panta noteiktā piemaksa no noteiktās stundas likmes, ja pretendents uzskata, ka apsardzes pakalpojuma nodrošināšana objektā ir saistīta ar īpašu risku). Pie tam attiecībā uz nakts stundām speciāli tika uzsvērts un iekrāsots šis vārds. Ar izvērstajā tāmē ir iekļauta kolonna, kur jānorāda piemaksa par nakts darbu, kas ir papildināta ar skaidrojumu, ka pretendents ir jānodrošina darbiniekiem piemaksa par nakts darbu.

Līdz ar to SIA „NIVOS LTD” piedāvājums ir nepamatoti lēts, jo tajā nav iekļautas piemaksas par nakts darbu, kas bija jāiekļauj piedāvājumā.

Pretendenta sniegtais skaidrojums par pozīcijas „Formas tērps” kopējām izmaksām ir nepilnīgs, tam nav pievienoti dokumenti, kas apliecina, ka izmaksu apmērs formas tērpa kopumā. Pretendents ir sniedzis skaidrojumu, ka šajā pozīcijā ir iekļautas tikai formas tērpa džempera iegāde un atlikusi summa ir džempera amortizācija. Līdz ar to ir secināms, ka pretendents šajā izmaksu pozīcijā nav iekļāvis citas formas tērpu izmaksas: bikses, kreklis u.t.t.

Līdz ar to SIA „NIVOS LTD” piedāvājums ir nepamatoti lēts, jo tajā nav iekļautas visas izmaksas, kas saistītas ar formas tērpu nodrošināšanu.

Pamatojoties uz augstāk minēto un saskaņā ar Publisko iepirkuma likuma 48.panta noteikumiem iepirkumu komisija vienbalsīgi nolemj izslēgt pretendentu no dalības iepirkumā.

- 1.3.No SIA „BRUKS” iesniegtā skaidrojuma ir secināms, ka formas tērps ir iegādāts par cenu 36,78 EURO, kā arī tie tiks vilkti uz maiņām, t.i. katram darbiniekam nebūs savs forma tērps. Papildus tam ir norādīts, ka formas tērps nolietojas 4 gadu laikā. Piedāvājumā norādītās izmaksas ir EUR 0,0003 uz vienu darbinieku stundā. Ja formas tērpa iegādes

izmaksas ir EUR 36,78 un kalpošanas laiks ir 4 gadi pa 24 stundām dienā, tad izdalot šo summu ar šo termiņu sanāk EUR 0.001049 stundā. Līdz ar to viennozīmīgi ir secināms, ka piedāvājumā nav iekļautas visas izmaksas, kas saistītas ar formas tērpu nodrošināšanu.

Līdz ar to SIA „BRUKS” piedāvājums ir nepamatoti lēts, jo tajā nav iekļautas visas izmaksas, kas saistītas ar formas tērpu nodrošināšanu.

Pamatojoties uz augstāk minēto un saskaņā ar Publisko iepirkuma likuma 48.panta noteikumiem iepirkumu komisija vienbalsīgi nolēmj izslēgt pretendentu no dalības iepirkumā.

- 1.4. SIA „DP.LV” iesniegtā piedāvājumā izmaksu pozīcijās „formas tērps”, „darba inventārs, ekipējums” un „operatīvās grupas pakalpojumi” ir norādītas ka tās ir 0,00 EUR. Attiecībā uz formas tērpiem un ekipējumu ir sniegts skaidrojums, ka tie jau ir uzņēmuma rīcībā. Neskatoties uz to, ka šie formas tērpi un inventāri ir uzņēmuma rīcībā, to amortizācijas un atjaunošanas izmaksas ir jāiekļauj piedāvājumā.

Līdz ar to viennozīmīgi ir secināms, ka piedāvājumā nav iekļautas visas izmaksas, kas saistītas ar formas tērpu un ekipējuma nodrošināšanu.

Pamatojoties uz augstāk minēto un saskaņā ar Publisko iepirkuma likuma 48.panta noteikumiem iepirkumu komisija vienbalsīgi nolēmj izslēgt pretendentu no dalības iepirkumā.

- 1.5.No SIA „VSV NORD” iesniegtā skaidrojuma ir secināms, ka darbu nakts stundās laika posmā no 22.00 līdz 06.00 nemaz nav paredzējis veikt SIA „VSV NORD”, bet gan ir paredzēts slēgt līgumu ar SIA „APSARDE BUĻĻI”. Ņemot vērā, ka šajās pozīcijā izmaksas ir EUR 0,00, tad viennozīmīgi ir secināms, ka šajā cenā nav iekļauta apsardzes nodrošināšana laika posmā no 22.00 līdz 06.00.

Pamatojoties uz augstāk minēto un saskaņā ar Publisko iepirkuma likuma 48.panta noteikumiem iepirkumu komisija vienbalsīgi nolēmj izslēgt pretendentu no dalības iepirkumā.

- 1.6.Kaut arī attiecībā par formas tērpu izmaksām SIA „KONDORS” nav iesniedzis dokumentus, kas apliecina, ka formas tērpu iegādes izmaksas varētu atbilst paskaidrojumos norādītam, iepirkumu komisijai nav pamata uzskatīt, ka tas neatbilst patiesībai.

No SIA „KONDORS” iesniegtā skaidrojuma ir secināms, ka izmaksas, kas saistītas ar civiltiesisko apdrošināšanu neradīsies, jo tā jau ir veikta pašlaik. Taču no paskaidrojuma neizriet skaidrojums par nākamiem līguma gadiem. Ņemot vērā, ka šīs apdrošināšanas izmaksas attiecas uz visiem darbiniekiem visos objektos, tad ir secināms, ka attiecībā uz nākamiem gadiem šīs izmaksas nav ierēķinātas piedāvājuma cenā.

Pamatojoties uz augstāk minēto un saskaņā ar Publisko iepirkuma likuma 48.panta noteikumiem iepirkumu komisija vienbalsīgi nolēmj izslēgt pretendentu no dalības iepirkumā.

1.7. Iepirkumu komisija konstatē un nolemj, ka SIA „RĪGAS SARGS” iesniegtais piedāvājums atbilst nolikuma prasībām, kā arī nav nepamatoti lēts.

1.8. No SIA „GRIAL” iesniegtā skaidrojuma ir secināms, ka izmaksas, kas saistības ar civiltiesisko apdrošināšanu neradīsies, jo tā jau ir veikta pašlaik. Taču no paskaidrojuma neizriet skaidrojums par nākamiem līguma gadiem. Ņemot vērā, ka šīs apdrošināšanas izmaksas attiecas uz visiem darbiniekiem visos objektos, tad ir secināms, ka attiecībā uz nākamiem gadiem šīs izmaksas nav ierēķinātas piedāvājuma cenā.

Pamatojoties uz augstāk minēto un saskaņā ar Publisko iepirkuma likuma 48.panta noteikumiem iepirkumu komisija vienbalsīgi nolemj izslēgt pretendentu no dalības iepirkumā.

1.9. Iepirkumu komisija konstatē un nolemj, ka SIA „RANGS JS” iesniegtais piedāvājums atbilst nolikuma prasībām, kā arī nav nepamatoti lēts.

2. Iepirkumu komisija no piedāvājumiem, kas atbilst nolikuma prasībā izvēlas piedāvājumu, kas ir vislētākais - SIA „RĪGAS SARGS” ar piedāvāto līgumcenu EUR 83723.04, kuru varētu atzīt par iepirkuma uzvarētāju.

3. Iepirkumu komisija attiecībā uz SIA „RĪGAS SARGS” veic pārbaudi vai uz to nav piemērojami Publisko iepirkuma likuma 39.1.pantā minētie izslēgšanas nosacījumi. Iepirkumu komisija konstatē, ka uz SIA „RĪGAS SARGS” neattiecas minētie izslēgšanas noteikumi un nolemj atzīt par iepirkuma uzvarētāju SIA „RĪGAS SARGS” reģ.nr. 40103762236.

^